



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Октябрьский проспект, дом 14, город Владимир, 600025

тел. (4922) 32-29-10, факс (4922) 42-32-13

<http://www.vladimir.arbitr.ru>; <http://www.my.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Владимир

11 июля 2017 года

Дело №А11-908/2017

Резолютивная часть решения объявлена 6 июля 2017 года

Решение в полном объеме изготовлено 11 июля 2017 года

Арбитражный суд Владимирской области в составе судьи Кутузовой С.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Даниленко А.В., рассмотрел в открытом судебном заседании дело по иску некоммерческой организации «Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Владимирской области» (ОГРН 1133300001163, ИНН 3329999430, г. Владимир, ул. Мира, д. 29) к обществу с ограниченной ответственностью

о взыскании неустойки.

В судебном заседании участвуют представители:

от истца - Курко М.В. по доверенности от 09.03.2017 сроком действия один год;

от ответчика - представитель не явился, надлежащим образом извещен.

Изучив материалы дела, Арбитражный суд Владимирской области установил.

Некоммерческая организация «Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Владимирской области» (далее - Фонд, истец) обратилась в Арбитражный суд Владимирской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью (далее - ООО, ответчик) о взыскании неустойки в размере 224 767 руб. 04 коп. за период с 24.11.2015 по 25.12.2015.

Исковые требования заявлены на основании статей 330, 716 Гражданского кодекса Российской Федерации и мотивированы нарушением ответчиком срока выполнения работ по договору строительного подряда от 07.07.2015 №133/2015.

В судебном заседании истец, пользуясь правом, предоставленным ему статьей 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

уточнил исковые требования и просил взыскать с ответчика неустойку в размере 224 766 руб. 89 коп. за период с 24.11.2015 по 25.12.2015.

В соответствии с пунктом 1 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде первой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований.

Поскольку данное уточнение не противоречит законам и другим нормативным правовым актам, не нарушает права других лиц, оно принимается судом.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о месте и времени рассмотрения дела, явку представителя в судебные заседания не обеспечил, отзыв на иск не представил. ООО _____ неоднократно извещалось по известному суду адресу, указанному в выписке из Единого государственного реестра юридических лиц и в договоре. Согласно отметкам на оборотной стороне почтовых конвертов и сведениям сервиса отслеживания почтовых отправлений Почты России, судебное почтовое отправление доставлялось сотрудником почтовой связи адресату и возвращено в суд с отметкой о причине невручения адресату: «Истек срок хранения». Принимая во внимание отсутствие в материалах дела иных адресов ответчика, учитывая, что все сведения по движению дела своевременно опубликованы арбитражным судом на официальном сайте в информационно - телекоммуникационной сети Интернет, с учетом положений пунктов 20.15 - 21.1 приказа ФГУП «Почта России» от 17.05.2012 № 114-п «Об утверждении Порядка приема и вручения внутренних регистрируемых почтовых отправлений», суд считает, что в соответствии со статьями 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ответчик надлежащим образом извещен о принятии искового заявления к производству, порядке, времени и месте его рассмотрения.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации непредставление отзыва на исковое заявление, дополнительных доказательств, которые арбитражный суд предложил представить лицам, участвующим в деле, не является препятствием к рассмотрению дела по имеющимся в деле доказательствам.

Спор рассматривается в отсутствие представителя ответчика на основании части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

Как следует из материалов дела, 07.07.2015 между Фондом (заказчик) и ООО _____ (подрядчик) был заключен договор строительного подряда №133/2015, в соответствии с условиями которого, подрядчик обязался выполнить своими или привлеченными силами и средствами работы по капитальному ремонту крыш по объектам, указанным в приложении №1 (с учетом дополнительного соглашения от 28.12.2015 к договору), в соответствии с условиями договора, действующими требованиями национальных стандартов и сводов правил, проектно-сметной документацией,

в сроки, предусмотренные договором, а заказчик обязался создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и оплатить обусловленную договором цену. Наименование, объем и содержание работ определяется проектно-сметной документацией, прилагаемой к техническому заданию (пункт 1.1 договора).

Работы выполняются в соответствии с проектной и сметной документацией, необходимой для выполнения работ по договору, предоставляемой заказчиком (пункт 1.3 договора).

Согласно пункту 2.1 договора весь комплекс (объем) работ, предусмотренных договором, осуществляется подрядчиком до 31.12.2015. Даты начала и окончания работ указаны в приложении №2 к договору.

Сроки выполнения отдельных видов работ определяются календарным планом выполнения работ, который оформляется подрядчиком в виде графика производства работ.

Календарный план выполнения работ утверждается заказчиком одновременно с подписанием договора (пункты 2.1.1 и 2.1.2 договоров).

В силу пункта 2.2 договора указанные в договоре сроки выполнения работ могут быть изменены по соглашению сторон.

Пунктом 2.3 установлено, что в случае изменения согласованных сроков производства работ, связанных с неучтенными или дополнительными работами, стороны согласовывают новые сроки выполнения работ на основании дополнительного соглашения, подписанного сторонами.

Стоимость выполненных работ, определяется ведомостью договорной цены (приложение №3), являющейся неотъемлемой частью договора, рассчитанной в соответствии с утвержденной проектной документацией и определенной в сметной документации, составленной ресурсным методом с применением Территориальной сметно-нормативной базы (ТСНБ) 2001г. Владимирской области и составляет 3 900 300 руб., с учетом НДС и изменению не подлежит.

Окончательная стоимость работ по договору определяется совокупностью актов о прием выполненных работ (форма № КС-2) и справок о стоимости выполненных работ и затрат (форма № КС-3) но не выше стоимости, согласованной сторонами при заключении договора (согласно пункту 3.1 договора)

Расчеты по настоящему договору работ производятся в следующем порядке: расчет за выполненные работы производится на основании акта о приемке выполненных работ по форме, установленной заказчиком, справки о стоимости выполненных работ и затрат (форма № КС-3) (пункт 3.2 договора).

В соответствии с установленными сторонами условиями заказчик, после письменного уведомления от подрядчика о полном окончании работ и готовности к сдаче, обязан в течении 10 (десяти) рабочих дней назначить приказом рабочую комиссию о приемке выполненных работ (пункт 4.2 договора).

Подрядчик обязуется выполнить все работы по строительству в сроки, предусмотренные договором и приложениями к нему (пункт 5.1. договора).

При готовности этапа работ и в целом объекта подрядчик минимум за 3 рабочих дня должен известить об этом заказчика (пункт 5.5 договора).

Исходя из пункта 5.14. договора по окончании работ, одновременно с направлением акта по форме КС-2 согласованного с лицом, осуществляющим строительный контроль, передать их результат заказчику всю информацию, необходимую для эксплуатации и иного использования результата работ.

Согласно пункту 7.1 договора после окончания работ подрядчик предъявляет заказчику акты о приемке выполненных работ по форме КС-2 и справку о стоимости выполненных работ и затрат по форме КС-3, а также счета-фактуры. Заказчик после получения акта о приемке выполненных работ по форме КС-2 и согласования со строительным контролем принимает объемы и качество выполненных работ с подписанием акта выполненных работ на месте производства работ, подписывает форму КС-2 и КС-3 в течение 30 календарных дней, с момента предъявления работ. В течение двух рабочих дней с момента подписания сторонами акта о приемке выполненных работ по форме КС-2 и справки о стоимости выполненных работ и затрат по форме КС-3 подрядчик предъявляет заказчику счет и счет-фактуру на сумму выполненных работ в соответствии с пунктом 3.2.

Приемке результата работ со стороны заказчика (по его усмотрению) могут предшествовать предварительные испытания. В этих случаях приемка может осуществляться только при положительном результате предварительных испытаний, а срок окончания работ (этапа работ) продлевается на срок периода испытаний (пункт 7.4 договора).

Согласно пункту 8.2 договора гарантийный срок на результат работ устанавливается продолжительностью 61 (шестьдесят один) месяц с момента подписания сторонами акта о приемке выполненных работ рабочей комиссией.

В пункте 9.7 договора стороны предусмотрели, что в случае нарушения срока выполнения работ подрядчик обязан уплатить неустойку в размере 0,5 процентов от стоимости не выполненных в срок и не сданных заказчику работ за каждый день просрочки.

В приложении № 2 договора «Сроки начала и окончания работ» стороны согласовали сроки начала и окончания работ по капитальному ремонту крыш по определенным адресам: срок начала работ - в соответствии с календарным планом, а срок окончания работ не позднее 31.12.2015.

В соответствии с подписанным сторонами календарным планом ответчик обязан был выполнить работы по капитальному ремонту кровли в многоквартирном доме, расположенном по адресу: Владимирская область, Петушинский район, г.Костерево, ул.Школьная, д.25, в срок до 23.11.2015.

В нарушение пункта 5.5 договора уведомление о завершении работ по указанному объекту поступило в Фонд 25.12.2015.

В связи с нарушением сроков выполнения работ, определенных календарным планом заказчик на основании пункта 9.7 договора начислил неустойку в сумме 224 766 руб. 89 коп. (с учетом уточнения).

Претензией от 24.08.2016 №3077/02 Фонд уведомил подрядчика о необходимости оплаты образовавшейся неустойки за нарушение сроков

выполнения работ по капитальному ремонту крыши указанного дома, которая осталась без ответа и удовлетворения.

Ненадлежащее исполнение обязанностей ответчика, послужило истцу основанием для обращения в арбитражный суд с настоящим иском.

Проанализировав представленные доказательства, арбитражный суд считает исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению исходя из следующего.

В соответствии со статьей 740 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

На основании пункта 1 статьи 708 Гражданского кодекса Российской Федерации в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки). Если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не предусмотрено договором, подрядчик несет ответственность за нарушение как начального и конечного, так и промежуточных сроков выполнения работы.

Согласно пункту 4 статьи 753 Гражданского кодекса Российской Федерации сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами.

В силу статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов; односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Согласно пункту 1 статьи 329 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

В соответствии с пунктом 1 статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения, должник обязан уплатить кредитору определенную законом или договором неустойку (штраф, пеню). По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В пункте 9.7 договора стороны предусмотрели, что в случае нарушения срока выполнения работ подрядчик обязан уплатить неустойку в размере 0,5 процентов от стоимости не выполненных в срок и не сданных заказчику работ за каждый день просрочки.

Проанализировав в соответствии со статьей 431 Гражданского кодекса Российской Федерации условия договора строительного подряда от 07.07.2015

№133/2015, а именно пункты 2.1.1, 2.1.2, 2.2, 2.3, 3.1 (в части определения окончательной стоимости работ из совокупности актов об их приемке и справок об их стоимости), 4.2, 5.5 (извещение подрядчиком заказчика о готовности этапа работ), 5.14 (обязанность подрядчика по окончании работ одновременно с актом по форме КС-2 передать их результат подрядчику), раздела 7 (передача заказчику актов о приемке работ и справок об их стоимости), абзац 2 пункта 7.1 договора (оплата по акту на основании счета в соответствии с пунктом 3.2 договора), пункта 7.4 (предусматривает этапы работ), суд приходит к выводу о том, что договором прямо предусмотрено поэтапное выполнение работ, сдача результатов работ по каждому этапу и оплата на основании соответствующих актов выполненных работ по форме КС-2 и справок об их стоимости КС-3, которые по условиям договора составляются по каждому объекту.

Поскольку акт о приемке выполненных работ по форме КС-2 по объекту капитального ремонта: Владимирская обл., Петушинский район, г.Костерево, ул Школьная, д.25, подписан комиссией 31.12.2015, тогда как в соответствии с утвержденным сторонами календарным планом срок выполнения работ по данному объекту установлен 23.11.2015, суд признает нарушение ответчиком сроков выполнения этапа работ, согласованных сторонами.

В нарушение статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ответчик не представил доказательств наличия обстоятельств, освобождающих его от ответственности за нарушение договорных обязательств.

В силу пункта 9.9 договора пункт 9.7 действует при условии подачи соответствующей стороной письменного требования об уплате данной неустойки. При отсутствии письменного требования размер неустойки составит 0%.

Истец письмом от 24.08.2015 № 3077/02 фактически заявил о нарушении ответчиком срока исполнения договора и начислении пени.

Расчет неустойки судом проверен, признан верным, проведенным в соответствии с условиями договора, ответчиком не оспорен, контррасчет не представлен.

Ходатайство о снижения размера неустойки на основании статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации ответчик не заявил, доказательств явной несоразмерности суммы пеней последствиям нарушения обязательства не представил.

Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию неустойка, начисленная на основании пункта 9.7 договора строительного подряда от 07.07.2015 №133/2015 в размере 224 766 руб. 89 коп.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, расходы по уплате государственной пошлины полностью относятся на ответчика и подлежат взысканию с последнего в пользу истца.

Руководствуясь статьями 110, 167 - 171, 176, 180, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

взыскать с общества с ограниченной ответственностью _____ в пользу некоммерческой организации «Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Владимирской области» неустойку в сумме 224 766 руб. 89 коп., расходы по государственной пошлине в сумме 7495 руб.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд, г. Владимир, через Арбитражный суд Владимирской области в течение месяца с момента принятия решения.

В таком же порядке решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Волго-Вятского округа, г. Нижний Новгород, в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.